

گزارش کمیته آیین نامه

شنبه ۲۳ ژانویه ۲۰۲۱

۱- مقدمه

مشکل اخیر سوتا و تشنجات متعاقب آن که اعضا و علاقمندان انجمن را آزرده خاطر کرد در تاریخ سوتا بی سابقه نبوده است. لیکن به واسطه وجود یک گروه تلگرامی بزرگ که اعضایش در سرتاسر جهان گسترده‌اند در کوتاه زمانی به بحرانی منجر شد که دامنه‌اش از اعضا فراتر رفت و بسیاری از فارغ‌التحصیلان شریف را نیز درگیر نمود. در پی درخواست گروهی از اعضا که در جلسه‌ای گرد هم آمده بودند، هیات مدیره تصمیم به تشکیل گروهی از اعضای باسابقه سوتا تحت عنوان گروه آیین‌نامه گرفت تا با بررسی رویداد های اخیر مشکلات را ریشه‌یابی کرده و به تدوین آیین‌نامه‌هایی همت گمارند که از وقوع مجدد آنها جلوگیری کند.

گروه ما از روز ۵ ژانویه کار خود را آغاز کرد و در بدو امر از کلیه اعضای علاقمند دعوت نمود که نقطه نظرات خود را در مصاحبه ویدئویی مجازی به اطلاع کمیته برسانند. گروه کثیری از اعضا (۲۱ نفر مصاحبه ویدئویی و چند نفر هم بوسیله ایمیل) از این دعوت استقبال کرده و ما را در جریان نظرات خود قرار دادند که بدین وسیله از تمام این عزیزان سپاسگزاری می‌کنیم. این نقطه نظرات در برخی موارد از مشکلات اخیر فراتر رفته و مسائل دیگر انجمن و دشواری‌هایش را نیز در بر می‌گرفت، به واسطه وظیفه‌ای که از طرف هیات مدیره به ما واگذار شده بود گزارش حاضر بیشتر به مسئله اخیر می‌پردازد. البته به احترام دوستانی که وقت خود را در اختیار سوتا گذاشتند پیشنهادات غیر مرتبط به رویدادهای اخیر را نیز که نیاز به تغییر اساسنامه‌ای دارند بدون هیچ گونه قضاوتی در ضمیمه انتهایی گزارش ارائه می‌کنیم. در این گزارش از مشاهداتی که به وسیله اعضا در اختیار کمیته قرار گرفته به عنوان مواد خامی استفاده شده که مبنای جمع بندی، نتیجه گیری و پیشنهادات ماست.

در ادامه این گزارش ابتدا با نظری به روند رویداد ها تلاش می‌کنیم ریشه اصلی مشکل اخیر را شناسایی کرده و پیش چشم اعضای محترم قرار دهیم. در ادامه نقطه نظرات خود را در سه قسمت پیشنهاداتی به اعضا، رئوس آیین‌نامه‌های پیشنهادی، و تغییرات اساسنامه‌ای تقدیم خواهیم کرد. لازم به توضیح است که گزارش حاضر برآیند اجماع اعضای کمیته است که امیدواریم مورد رضایت هیات مدیره و اعضای محترم سوتا قرار گرفته و زمینه را برای داشتن سوتایی موفق‌تر فراهم آورد.

۲. ریشه یابی مشکل اخیر

اعتقاد عمومی بر این است که انجمن ما علیرغم دستاورد های بیست ساله خود پتانسیل های بیشتری دارد و می‌تواند از نظر تعداد اعضا و عملکرد در وضعیتی به مراتب بهتر از شرایط فعلی باشد. از نظر برخی از دوستان نیل به این مقصود نیازمند تغییراتی کوچک یا بزرگ در اساسنامه است. در عین حال چنانکه خواهیم دید بررسی رویدادها نشان می‌دهد که مشکل اخیر بیشتر به واسطه چند اشتباه و برداشت نادرست به وجود آمده و حتی قبل از تکمیل تغییرات اساسنامه‌ای، جلوگیری از وقوع مجدد آنها امکان‌پذیر می‌باشد.

چند ماه پیش هیات مدیره سوتا اقدام به تشکیل یک گروه تلگرامی نمود که به سرعت گسترش یافته و به مرز هزار نفر رسید. به جز یک تصمیم کلی مبنی بر محدود نمودن عضویت به فارغ‌التحصیلان شریف (که تحقق آن نیز در عمل ساده نبود) هیچ برنامه روشنی در مورد هدف و نحوه اداره و فعالیت گروه در نظر گرفته نشده بود. بعد از چند هفته خوش و شیرین اختلافاتی که چندان دور از انتظار نبودند رخ نمایی کردند و نیاز به مرجعی برای کنترل مباحثات و تعریف خطوط قرمز احساس شد. هیات مدیره در تلاشی خوشبینانه برای عقب‌نیافتادن از اختلافات در گروه تلگرامی (بحث و اختلاف نظر بین اعضا و عدم رعایت قوانین سوتا) در صدد تدوین آیین‌نامه ای برآمد و وظیفه مدیریت را به گروهی به نام ادمین‌ها متشکل از چند عضو هیات مدیره و چند عضو دیگر سپرد. تعریف نشدن حدود اختیارات ادمین‌ها به اختلافاتی بین این گروه و هیات مدیره انجامید. ادمین‌ها وظیفه خود را بسیار جدی گرفتند و زمان زیادی را صرف آن کردند و در مقابل حقوقی را برای خود قائل بودند. حال آنکه هیات مدیره حق دخالت و تغییر این گروه را برای خود محفوظ می‌دانست. اختلاف در پی حذف چند پست شدت گرفت و به سرعت به میان گروه تلگرامی برده شد. گروه ادمین‌ها که خود را مورد ظلم و تعدی هیات مدیره می‌پنداشت اقدام به انتشار مطالبی در انتقاد از هیات مدیره نمود و در مقابل یکی از اعضای هیات مدیره پس از چند اخطار و در یک عمل شتابزده گروه تلگرامی را به مدت چند روز بست. در پاسخ یکی دیگر از

اعضای هیات مدیره با قطع دسترسی سایر اعضا به وبسایت انجمن در صفحه اصلی وبسایت مطالبی علیه دو عضو دیگر هیات مدیره منتشر نمود و در یک گروه تلگرامی که به نام سوتا ایجاد کرده بود انتقادات تندى را به سوتا و نحوه اداره انجمن در حال و گذشته وارد نموده و اتهام مدیریت محفلى را متوجه سوتا نمود. باز شدن گروه تلگرامی این بحث های تند را به آن فضا کشاند که در کمال تأسف چند روز تلخ را برای انجمن و علاقمندان رقم زد. مجموعه این رویدادها در نهایت ضربه بزرگی به سوتا وارد نمود که قطعاً بر توانایی عضو گیری انجمن در آینده اثر خواهد گذاشت.

به نظر ما نداشتن برنامه مشخص در ایجاد گروه تلگرامی عامل اصلی این گرفتاری ها بوده است. هر کسی در این گروه تلگرامی آن را برای نیل به مقصودی به کار برده است و طرفه آنکه خود هیات مدیره جز تبلیغ برای سوتا مقصود خاصی را دنبال نمی کرده است. لیست زیر مجموعه‌ای از این مقاصد را بدست می‌دهد.

۱. فضایی برای لطیفه و شوخی با دوستان قدیم و جدید
۲. محیطی برای تبادل نظر در امور فنی و علمی و برقراری ارتباطات حرفه‌ای
۳. محلی برای بحث های سیاسی و اجتماعی با هدف ارتقا دانش عمومی
۴. کانال اطلاع رسانی سوتا برای اعضا و علاقمندان
۵. فضایی برای بحث در مورد سوتا و برنامه هایش و بازبینی انتقادی تاریخچه انجمن
۶. محلی برای ارتباط گیری با مسولین سوتا و پاسخگو نمودن آنها در مقابل اعضا یا به تعبیر ساده تر یک مجمع عمومی شبانه روزی

مورد آخر تا بدانجا پیش رفت که برخی از افرادی که اصولاً هرگز عضو سوتا نبودند تصور کردند که هیات مدیره سوتا موظف است که بدون فوت وقت و تا افتناع کامل ایشان به سوالاتشان پاسخ دهد. واقعیت این است که هر کدام از موارد فوق فضایی جداگانه می طلبد که باید بعد از مطالعه و حصول اطمینان از اینکه سوتا ظرفیت اداره گروه را دارد تشکیل شود. بسیاری از گروه های شریفی و غیر شریفی به نیاز های فوق پاسخ می گویند و شاید صرف منابع محدود انسانی سوتا برای اداره یک گروه دیگر اصولاً صحیح نباشد. از طرف دیگر کانال اطلاع رسانی سوتا فقط باید به صورت یک طرفه در خدمت هیات مدیره باشد تا در کنار ایمیل و سایر روش‌ها در خدمت ارایه گزارش و آگهی برنامه‌ها قرار گیرد. ایجاد یک گروه تلگرامی برای اعضای علاقمند (و نه لزوماً همه اعضا) که بتوانند در آن به بحث پیرامون انجمن نشسته و نظرات، پیشنهادات، و انتقادات خود را طرح کرده و در معرض نقد و بررسی قرار دهند اقدام شایسته‌ایست که می‌تواند نقش مطبوعات آزاد در جوامع دموکراتیک را بازی کند. نیازی نیست چنین مباحثی در میان لطیفه و کلیپ تفریحی یا مطالب علمی مطرح گردد. ضمن اینکه نمی‌توان متوقع بود که هیات مدیره تک تک این انتقادات را پاسخ گفته یا راجع به همه پیشنهادات اظهار نظر کند. چنانکه در جوامع دموکراتیک هم سیاستمداران چنین نمی‌کنند. حق طبیعی اعضاست که از هیات مدیره پرسش کرده و پاسخ را در زمان مناسب دریافت کنند. اما باید این حق را برای هیات مدیره نیز قائل بود که نوع ارتباط را مشخص کند. فضای تلگرامی به خاطر جنبه عمومی که دارد فضای دو طرفه مناسب بین پرسشگر و پاسخگو را در اختیار نمی‌گذارد و شاید ایمیل برای این گونه پرسش و پاسخ ها مناسب تر باشد. در نهایت نیز نباید فراموش کرد که در مجموعه ای متشکل از افراد با سلاقی و عقاید مختلف قانع کردن همه اعضا از هیچ مرکزی بر نمی‌آید و پاسخگویی را با قانع کردن نباید در هم آمیخت. اما انتخابات وسیله‌ای را در اختیار اعضا می‌گذارد تا با تغییر نمایندگان خود در هیات مدیره انجمن را مطابق نظر اکثریت به پیش برند.

۳. پیامی به اعضا

به عنوان اعضای با سابقه سوتا که در مناصب مختلف به این نهاد خدمت کرده و در یکی دو هفته اخیر موفق به شنیدن نقطه نظرات بسیاری از اعضا شده‌ایم لازم می‌بینیم توجه اعضای محترم را به وجه غیر انتفاعی سوتا جلب نماییم. اگر چه در کشاکش اختلاف نظر ها که گهگاه بالا گرفته و به تنازعات فردی می‌انجامد افراد به استفاده از واژه‌هایی نظیر دیکتاتوری، دموکراسی، آزادی بیان، دفاع از حقیقت، اکثریت خاموش و مانند اینها متمایل می‌شوند، ولی نباید از نظر دور داشت که سوتا نه منابع مالی خاصی برای سوء استفاده دارد و نه رانتی در اختیار کسی قرار می‌دهد که فرصت طلبان را به خود جذب کند. انجمن ما در اغلب سال‌های فعالیت با کمبود داوطلب در سطوح مختلف و منجمله در هیات مدیره روبرو بوده است. باید به هوش بود که ادبیات سیاسی و موضع‌گیری‌های شدید در محیطی که اصولاً چنین رفتارهایی را نمی‌طلبد جایگاهی ندارد و یک فضای کار جمعی دوستانه بر مبنای احترام و اعتماد متقابل و فارغ از منافع فردی بهتر است جنبه مامشات و رواداری را از دست ندهد. مادام که چنین تصویری اصلاح نشود تدوین آیین‌نامه و تغییر

اساسنامه نه تنها کمکی به حل مشکل نخواهد کرد، بلکه ممکن است به تشدید آن نیز منجر شود. باید توجه داشت که متورم کردن قوانین در مجموعه‌ای مثل سوتا که نیروی موظف ندارد، خطر دفع نیروهای داوطلب را در پی خواهد داشت و خصوصا افراد خوش فکر ولی پرمشغله ممکن است عطای آن را به لقایش ببخشند.

نکته دیگر اینکه اگر چه استفاده از نیروهای تازه نفس و پر شور ضامن بقای هر انجمنی است، حداقلی از آشنایی با سوتا یا حداقل کار سازمانی بخصوص در نهادی غیر انتفاعی برای ورود به هیات مدیره ضروریست و بدین جهت فعالیت در شاخه‌ها و یا کمیته‌ها به عنوان قدم اول کار در سوتا توصیه می‌شود. استفاده از تعابیری چون نافرمانی مدنی در نهادی غیر انتفاعی که بر مبنای اساسنامه‌ای خاص در حال کار است و نه کسی را مجبور به پذیرش عضویت کرده و نه تحمیلی به زندگی فردی یا اجتماعی دیگران می‌کند، صحیح نیست. مشابها انتظار تصویب هیات مدیره برای اموری پیش پا افتاده (مثل پین کردن اطلاعیه‌ای در گروه تلگرامی) با مفهوم تفویض اختیارات که بدون آن هیچ فعالیت سازمانی ممکن نیست در تضاد است. همچنین رفتارهایی مانند یارگیری و استننا قابل شدن و اتخاذ تصمیمات به صورت لحظه‌ای و یا فردی غیر حرفه‌ای بوده که جایی در سازمان‌های غیر انتفاعی ندارد.

۴. آئین نامه‌های پیشنهادی

۴-۱: گروه‌های تلگرامی

چنانکه اشاره شد به نظر ما ایجاد بدون برنامه گروه تلگرامی یکی از عوامل اصلی مشکلات اخیر بود و در نتیجه یکی از پیشنهادات ما بازبینی پروسه تشکیل چنین گروه‌هایی با عنایت به موارد زیر است.

۱. هدف تشکیل گروه: این هدف می‌بایست با پاسخ به سوالات زیر تعیین شود.

(الف) آیا چنین گروهی در حال حاضر وجود دارد؟

(ب) آیا چنین گروهی ارتباطی به ماموریت سوتا دارد؟

(ج) آیا یک گروه به تنهایی می‌تواند هدف مورد نظر را متحقق کند یا چند گروه و زیر گروه مورد نیاز است؟

۲. نحوه اداره گروه: در اینجا پاسخ به سوالات زیر لازم است.

(الف) آیا هدف به تنهایی پیام مربوط و قابل قبول در گروه را تعیین می‌کند یا می‌بایست در این زمینه آیین نامه‌هایی

تصویب شود؟ وظیفه تعیین آیین‌نامه با چه گروه‌هست؟

(ب) ادمین یا ادمین‌های گروه را چه مرجعی و برای چه مدت انتخاب می‌کنند؟

(ج) شرح وظایف و حوزه اختیارات ادمین‌ها در چه حد است؟

(د) چگونه می‌توان از تداخل مسیولیت‌ها جلوگیری نمود؟

۳. ما وجود دو گروه تلگرامی زیر را برای سوتا لازم می‌بینیم که هدف کاملا روشنی داشته و به راحتی قابل مدیریت

هستند. از نظر ما هر گروه دیگری نیاز به بررسی و مطالعه دقیق جداگانه دارد.

(الف) کانال اطلاع رسانی یک طرفه در اختیار هیات مدیره جهت ارائه گزارش‌ها، آگهی برنامه‌ها و نشر اخبار سوتا (در

کنار ایمیل به عنوان وسیله اصلی)

(ب) گروه تلگرامی برای اعضایی که علاقه خود را اعلام کرده‌اند جهت بحث و تبادل نظر پیرامون سوتا

در این ارتباط نکات زیر را باید در نظر داشت.

۱. راه صحیح ارتباط گرفتن با مسولین سوتا ایمیل است که امکان یک ارتباط دو طرفه و در صورت لزوم محرمانه را

فراهم می‌کند. اگر چه شایسته است اعضای هیات مدیره با عضویت در گروه تلگرامی فوق‌الذکر خود را در جریان

نظرات و پیشنهادات اعضا قرار داده و آنها را در تصمیم‌گیری‌های خود دخالت دهند، نباید متوقع بود در تک تک بحث‌ها

شرکت کرده و پاسخگو باشند.

۲. هیچ‌کسی نمی‌بایست بدون اطلاع و تصویب هیات مدیره گروهی با نام سوتا در شبکه‌های اجتماعی تاسیس کند.

۴-۲: اطلاعات دیجیتال:

طبق اساسنامه کلیه اعضای هیات مدیره از حق دسترسی به اطلاعات دیجیتالی سوتا برخوردارند و سلب چنین حقی تنها با

احراز شرایط قانونی میسر است. اما نکته بسیار مهم این است که تصرف یک جانبه و بسایت (و سایر اطلاعات دیجیتالی

انجمن) و درج مطالبی بدون اجازه هیات مدیره تحت هر شرایطی غیر قانونی بوده و کاملا ممکن است سوتا را درگیر

پیچیدگیهای حقوقی پایان ناپذیر و پر هزینه کند. عطف به رویداد های تلخ اخیر، پیشنهاد می شود که تمام اعضای هیات مدیره در آغاز فعالیت خود تعهدنامه ای مبنی بر پرهیز از چنین رفتاری را امضا کنند.

۴-۳ : محرمانگی:

یک اصل ابتدایی سازمانی (انتفاعی و غیر انتفاعی) محرمانه بودن مباحث مطروحه در هیات مدیره است تا اعضا بتوانند بدون واژه از نشر ناقص نظراتشان در فضای عمومی از حق دموکراتیک خود که به وسیله اعضا در اختیارشان قرار گرفته در جهت تصمیم گیری درست استفاده کنند. این انتظار از تمام اعضای هیات مدیره می رود که ضمن استفاده از کلیه ظرفیت های قانونی برای پیش بردن نظرات خود اصل فوق را محترم شمرده و پس از اخذ رای و نهایی شدن تصمیم نظر اکثریت را پذیرفته و از آن دفاع کنند. آفتی که به واسطه رفتار غیر حرفه ای برخی از افراد، اداره سازمان های غیر انتفاعی را با مشکل مواجه می کند (چنین رفتاری در سازمان های انتفاعی با اخراج فرد خاطی به سرعت پایان می گیرد) این است که فردی که در اقلیت است با انتشار مباحث داخلی و پارگیری در خارج از هیات مدیره سعی در تحت فشار قرار دادن اکثریت نموده و رای خود را پیش ببرد. باید در نظر داشت که حتی اگر با نظر هیات مدیره جلسات این هیات بصورت علنی برگزار شود فقط اعضای این هیات حق صحبت کردن در جلسه و به طریق اولی رای دادن دارند و سایرین فقط ناظر خواهند بود. به تعبیر دیگر اینکه در این جلسه علنی چند نفر از اعضا شرکت کرده و چه نظری دارند هیچ بار قانونی نداشته و تناقضی با اصل پاسخگویی هیات مدیره در مقابل اعضای انجمن ندارد.

عطف به مسایل اخیر پیشنهاد ما این است که تمام اعضای هیات مدیره در ابتدای فعالیت خود تعهد نامه ای مبنی بر پرهیز از چنین اقدامی را امضا کنند.

۴-۴ : حدود اختیارات آفیسرهای انجمن:

تعریف حدود اختیارات آفیسرهای انجمن و سایر اعضای هیات مدیره فقط به صورت مجمل در اساسنامه مطرح شده است. آنچه مسلم است تصمیمات می بایست با رای اکثریت گرفته شود و هیچ عضوی به تنهایی حق تصمیم گیری برای سوتا را ندارد. اخیرا آیین نامه ای از طرف برخی از اعضاء سوتا که سابقه کار اجرایی در انجمن را دارند تدوین و به هیات مدیره ارسال شده که یکی از اهدافش تعیین دقیق تر مجموعه وظایف و اختیارات آفیسرها و سایر اعضای هیات مدیره است. در عین حال روشن است که اداره یک سازمان بدون درجه ای از تفویض اختیارات ممکن نیست. توصیه ما بر این است که چنانچه یکی از اعضای هیات مدیره به این نتیجه رسید که عضو دیگری پا را از محدوده اختیارات فراتر گذشته است مساله را در داخل هیات مدیره به بحث بگذارد. باید توجه داشت که اگر چه در برخی از سازمان ها نهادی خارج از هیات مدیره وظیفه رسیدگی به تخلفات از اساسنامه را بر عهده دارد، در سوتا تفسیر اساسنامه هم بر عهده خود هیات مدیره است و در موارد اختلاف تفسیر اکثریت هیات مدیره از اساسنامه لازم الاجراست. چنانکه مطرح خواهد شد اساسنامه سوتا می تواند در این زمینه تغییر کند و ما هم پیشنهاد می کنیم که با اضافه شدن نهاد بازرس در اساسنامه این مهم تحقق یابد.

۴-۵ : برنامه های توجیهی برای آفیسرهای جدید انجمن:

از آنجا که برخی از اعضای جدید هیات مدیره ممکن است با روش انجام امور و اداره فعالیت های سوتا آشنا نباشند، توصیه می شود که این روش ها تدوین شده و در اختیار این اعضای جدید قرار بگیرد. این مدارک مدون می تواند به وسیله بوردهای متوالی و بر مبنای تجربیات جدید تکمیل گردد.

۵. تغییرات اساسنامه ای

تغییر اساسنامه در سوتا به ندرت اتفاق افتاده است و نیاز به مطالعه جدی دارد که طبیعتا زمان بیشتری می طلبد. ما نیز در اینجا در صدد ارائه پیشنهاد کاملی در این زمینه نبوده و پیشنهاد می کنیم هیات مدیره با سپردن این وظیفه مهم به گروهی از افراد صاحب صلاحیت به بررسی موارد زیر همت گماشته و در صورت تصویب تغییرات احتمالی را در زمان مناسب به رای عمومی بگذارد.

۵-۱: **بازرس یا هیات بازرسان:** وظیفه کلی این نهاد انتخابی نظارت بر رعایت اساسنامه از طرف هیات مدیره و بررسی شکایات اعضاست. تعداد اعضای این هیات و حوزه اختیارات و مسولیت های آن نیاز به بررسی و تامل جدی دارد. این نهاد می تواند ابتدا سعی در مصالحه نماید، سپس در صورت تکرار خطا اقدام به تذکر کتبی نماید و نهایتا در صورت تکرار بیشتر و یا شدید بودن خطا با فراخوان مجمع عمومی فوق العاده خواهان برکناری فرد خاطی از هیات مدیره شود.

۵-۲: اعطای حق تعلیق موقت عضو خاطی به هیات مدیره: به نظر می رسد که چنانچه تخطی فردی از اساسنامه یا اصول فعالیت انجمن‌های غیر انتفاعی یا اصول ابتدایی اخلاقی محرز شد هیات مدیره باید مجاز باشد که اقدامی تنبیهی علیه عضو خاطی انجام دهد و عضویت فرد در هیات مدیره را به صورت موقت و تا زمان ارایه نظر هیات بازرسان معلق کند.

ضمیمه: پیشنهادهای غیر مرتبط با مشکل اخیر

۱. تقویت شاخه‌ها: با توجه به اینکه عمده فعالیت های سوتا در شاخه‌ها صورت می گیرد سپردن بخش بیشتری از اختیارات تصمیم گیری به شاخه‌ها ضروری به نظر می رسد. یک پیشنهاد سپردن چند کرسی هیات مدیره به افرادیست که در شاخه‌ها انتخاب شده اند. البته چنین امری مستلزم تعریف دقیق تری از شاخه‌ها و نحوه برگزاری انتخابات داخلی آنهاست.

۲. فعالیت سیاسی در هیات مدیره: با توجه به غیر سیاسی بودن سوتا و مشکلاتی که فعالیت های سیاسی افراد منتسب با سوتا ممکن است برای اعضای داخل ایران بوجود آورد پیشنهادی به کمیته ما داده شد که در آن نهادی مانند کمیته انتخابات مانع شرکت افرادی که سابقه فعالیت سیاسی بر له یا علیه نظام حکومتی ایران دارند در انتخابات هیات مدیره شود یا حداقل از فعالیت سیاسی آنها در زمان عضویت در هیات مدیره جلوگیری نماید.

۳. دموکراسی سیال: یک روش مدرن در اداره انجمن‌ها که به کمیته آیین نامه پیشنهاد شد استفاده از مفهومی به نام دموکراسی سیال (liquid democracy) می‌باشد که در آن همه اعضا (و نه هیات مدیره منتخب) در مورد مسائل رای می‌دهند. این مفهوم بسیار جذاب است ولی برای عملی شدن در مجموعه سوتا نیاز به کار جدی دارد.

با تقدیم احترام،
فریبا آریا
بهرام ظهیر اعظمی
فیروزه عباسیان
جلیل کمالی

sutaguidelines@googlegroups.com